

SMĚRNICE DĚKANA PŘÍRODOVĚDECKÉ FAKULTY

č. 3 / 2019

Formální náležitosti průběhu a kritéria hodnocení pro habilitační řízení
a řízení ke jmenování profesorem na Přírodovědecké fakultě
Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

doc. RNDr. Michal Varady, Ph.D., děkan

Platná od: 24. 5. 2019
Zpracoval: doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc.
Ruší: *směrnici děkana č. 3/2012*

Čl. 1

Obecná ustanovení

Tato směrnice stanovuje v mezích zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a platného Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP“) formální náležitosti průběhu a Kritéria hodnocení pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Přírodovědecké fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „fakulta“).

Čl. 2

Kritéria hodnocení pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

1. Habilitační práce

Habilitační práce musí svým rozsahem a odborností odpovídat vymezení uvedenému v § 72 odst. 3 zákona 111/1998 Sb., v platném znění.

2. Kvalifikační požadavky pro habilitační řízení

Pro habilitační řízení je požadováno předchozí získání vědecké hodnosti CSc., Ph.D., resp. DrSc., nebo DSc., případně ekvivalentní vědecké hodnosti.

3. Pedagogická činnost

Do pedagogické činnosti se započítává výuka na vysoké škole v Česku nebo v zahraničí.

a) V rámci *habilitačního řízení* se u uchazeče posuzuje zejména:

- souvislá pedagogická činnost v oboru habilitačního řízení na vysoké škole během posledních nejméně tří let nebo souhrnná tříletá pedagogická činnost na vysoké škole v době posledních šesti let - u uchazečů, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele,
- roční hodinové objemy výuky a předměty, jejichž výuku uchazeč zajišťuje, se posuzují s ohledem na rozsah výuky v daném oboru,
- uchazeč má zkušenost s vedením kvalifikačních prací v bakalářském a magisterském studiu.

b) V rámci *řízení ke jmenování profesorem* se u uchazeče posuzuje zejména:

- souvislá pedagogická činnost v oboru jmenování během posledních nejméně pěti let nebo souhrnná pětiletá pedagogická činnost na vysoké škole v době posledních deseti let - u uchazečů, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele,
- roční hodinové objemy výuky a předměty, které uchazeč vyučuje, budou posouzeny z hlediska, zda uchazeč učí svůj obor (specializaci) v plném rozsahu,
- uchazeč je školitelem doktorandů, z nichž nejméně jeden již absolvoval, za školitele je v tomto kontextu pokládán také konzultant – školitel specialista, který se prokazatelně podílí na přípravě doktoranda po celou dobu studia.

4. **Vědecká a odborná činnost uchazeče**

Podmínkou je soustavná publikační a tvůrčí činnost v oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem až do zahájení řízení. Výjimku tvoří časová prodleva v období rodičovské dovolené. Za relevantní práce jsou považovány recenzované texty vědecko-výzkumného charakteru. Pro žádný typ řízení nejsou do počtu relevantních prací započítávány popularizační publikace, abstrakta, i když jsou publikována v kvalitních časopisech nebo sbornících, a dopisy redakci. Nejsou započítávány publikace, kde autor nefiguruje v seznamu autorů, ale jen jako skupinový autor (Group Author).

Citace musí být uváděny bez autocitací dle metodiky WoS (případně SCOPUS, eventuálně jiné relevantní databáze). Autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče. Uchazeč doloží vyhledání citací. Citace dle databáze WoS musí být uváděny jen z tzv. fulltextů (bez abstrakt a komentářů).

5. **Zahraniční zkušenost**

Dosavadní akademická dráha uchazeče o habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem by měla zahrnovat dlouhodobější odbornou zahraniční zkušenost a mezinárodní spolupráci.

6. **Hodnocení uchazeče**

Hodnotící komise (dále jen „komise“) vždy posuzuje individuálně komplexní profil uchazeče s přihlédnutím k doporučeným kritériím hodnocení. Pokud uchazeč v některém z kritérií (pedagogická činnost, vědecká a odborná činnost a zahraniční zkušenost uchazeče) dosahuje pouze hraničních požadovaných hodnot, může hodnotící komise udělení titulu doporučit s přihlédnutím k mimořádným výsledkům ve zbývajících kritériích.

7. **Stanovení tématu přednášky**

Uchazeč předkládá tři návrhy témat habilitační přednášky, které se vztahují k tématu habilitační práce. Z návrhů vybere habilitační komise téma habilitační přednášky.

8. **Minimální hlediska hodnocení**

Minimální hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem pro přírodovědné obory na fakultě upravuje příloha č. 1 této směrnice.

Čl. 3

Formální náležitosti průběhu habilitačního řízení

1. Uchazeč o habilitační řízení dokládá spolu s habilitační prací na oddělení fakulty, do jehož působnosti spadá tvůrčí činnost, tyto podklady ve 4 vyhotoveních, pokud není uvedeno jinak:
 - a) žádost uchazeče o zahájení habilitačního řízení,
 - b) strukturovaný životopis s datem vyhotovení a podpisem uchazeče,
 - c) úplný výkaz souvislé (za poslední 3 roky) nebo souhrnné tříleté (za posledních 6 let) pedagogické činnosti uchazeče s datem vyhotovení (vyhotovený uchazečem a potvrzený institucí) – 1 vyhotovení,

- d) úplnou strukturovanou bibliografii uchazeče (s uvedením IF u periodik, kde existuje), včetně h-indexu, s datem vyhotovení a podpisem uchazeče,
- e) seznam citací prací uchazeče dle metodiky WoS (případně Scopus, eventuálně jiné relevantní databáze), doložený kopií příslušných stránek z WoS (případně Scopus, eventuálně jiné relevantní databáze),
- f) úředně ověřené kopie všech dokladů o dosaženém stupni vzdělání a získaných titulech – 1 vyhotovení,
- g) habilitační práci v listinné podobě (v 5 vyhotoveních) a zároveň v elektronické podobě ve formátu PDF/A,
- h) návrh tří témat habilitační přednášky,
- i) odbornou charakteristiku vědecké činnosti v rozsahu max. 1 strany formátu A4,
- j) seznam národních a mezinárodních vědeckých projektů, jichž byl nebo je uchazeč řešitelem, resp. spoluřešitelem, nebo členem řešitelského týmu s vymezením role uchazeče,
- k) seznam vedených a úspěšně obhájených bakalářských, diplomových prací, případně disertačních prací,
- l) seznam výukových textů (skripta, učebnice), dalších výukových materiálů a studijních pomůcek, eventuálně seznam popularizačních textů,
- m) podklady pro zhodnocení zahraničních zkušeností (seznam zahraničních odborných pobytů, eventuálně seznam pozvaných přednášek (invited lectures) na mezinárodních konferencích, resp. univerzitách),
- n) eventuálně další doklady relevantní pro stanovisko hodnotící habilitační komise a Vědecké rady fakulty.

Úplnost podkladů prověří proděkan, do jehož působnosti spadá tvůrčí činnost.

2. V rámci habilitačního řízení na fakultě je respektován postup stanovený platným Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UJEP. Oddělení fakulty, do jehož působnosti spadá tvůrčí činnost, v kooperaci s předsedou habilitační komise předkládá Vědecké radě fakulty podklady zpracované v rozsahu stanoveném v příloze č. 2 této směrnice. V případě úspěšného řízení na fakultě předkládá děkan podklady pro rozhodnutí rektora v rozsahu dle přílohy č. 3 této směrnice.

Čl. 4

Formální náležitosti průběhu řízení ke jmenování profesorem

1. Uchazeč o řízení ke jmenování profesorem dokládá na oddělení fakulty, do jehož působnosti spadá tvůrčí činnost, tyto podklady ve 4 vyhotoveních, pokud není uvedeno jinak:
 - a) žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem,
 - b) strukturovaný životopis s datem vyhotovení a podpisem uchazeče,
 - c) úplný výkaz souvislé (za posledních 5 let) nebo souhrnné pětileté (za posledních 10 let) pedagogické činnosti uchazeče s datem vyhotovení (vyhotovený uchazečem a potvrzený institucí) – 1 vyhotovení,
 - d) úplnou strukturovanou bibliografii uchazeče (s uvedením IF u periodik, kde existuje), včetně h-indexu, s datem vyhotovení a podpisem uchazeče,

- e) seznam citací prací uchazeče dle metodiky WoS (případně Scopus, eventuálně jiné relevantní databáze), doložený kopií příslušných stránek z WoS (případně Scopus, eventuálně jiné relevantní databáze),
- f) fyzicky 5 nejvýznamnějších prací doplněných stručnými charakteristikami jejich významu a přínosu pro rozvoj oboru,
- g) úředně ověřené kopie všech dokladů o dosaženém stupni vzdělání a získaných titulech – 1 vyhotovení,
- h) návrh tématu profesorské přednášky,
- i) odbornou charakteristiku vědecké činnosti v rozsahu max. 1 strany formátu A4,
- j) seznam národních a mezinárodních vědeckých projektů, jichž byl nebo je uchazeč řešitelem, resp. spoluřešitelem, nebo členem řešitelského týmu s vymezením role uchazeče.
- k) seznam vedených a úspěšně obhájených bakalářských a diplomových prací, dále seznam vedených disertačních prací a seznam úspěšně obhájených,
- l) seznam výukových textů (skripta, učebnice), dalších výukových materiálů a studijních pomůcek, eventuálně seznam popularizačních textů,
- m) podklady pro zhodnocení zahraničních zkušeností (seznam zahraničních odborných pobytů, eventuálně seznam pozvaných přednášek (invited lectures) na mezinárodních konferencích, resp. univerzitách),
- n) originály doporučujících dopisů od dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru, z nichž žádný není ze stejné fakulty jako uchazeč a alespoň jedno ze dvou stanovisek je od zahraničního profesora jiné země, než je občanství uchazeče, nebo návrh děkana fakulty, případně rektora univerzity. Možno připojit i další doporučující dopisy významných odborníků v oboru jmenování, kteří v případě, že nepůsobí na univerzitách, nemusí být profesory. Doporučující dopisy nebo návrh děkana (rektora) musí hodnotit celou vědeckou činnost uchazeče a definovat jeho přínos pro obor jmenovacího řízení. Dopisy musí být podepsané s datem vyhotovení – 1 vyhotovení,
- o) členství v oborových a vědeckých radách a odborných komisích.

Úplnost podkladů prověří proděkan, do jehož působnosti spadá tvůrčí činnost.

2. V rámci řízení ke jmenování profesorem na fakultě je respektován postup stanovený platným Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UJEP. Oddělení fakulty, do jehož působnosti spadá tvůrčí činnost, v kooperaci s předsedou komise řízení ke jmenování profesorem předkládá Vědecké radě fakulty podklady zpracované v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 této směrnice. V případě úspěšného řízení na fakultě předkládá děkan podklady rektorovi pro postoupení před Vědeckou radu UJEP v rozsahu dle přílohy č. 5 této směrnice.

Čl. 5

Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou fakulty

1. Postup při habilitačním řízení na fakultě je upraven platným Řádem pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem na UJEP.
2. Vědecká rada fakulty má při projednávání k dispozici (alespoň v jednom exempláři) veškerou dokumentaci, kterou používala komise.

3. Uchazeč má právo při příležitosti habilitační přednášky předložit Vědecké radě fakulty jakékoli další doplňující materiály, pokud jsou relevantní pro úplnější posouzení osobnosti uchazeče a jeho díla.
4. Děkan fakulty, nebo proděkan, který veřejnou část jednání řídí, uchazeče krátce uvede.
5. Uchazeč přednese habilitační přednášku v délce 30 minut. V závěru přednášky uchazeč shrne výsledky habilitační práce a zařadí je do kontextu vývoje v oboru.
6. V rozpravě uchazeč odpoví na dotazy z pléna týkající se předmětu jednání.
7. Oponenti přednesou připomínky, případně námitky a závěry k posuzované práci. V případě nepřítomnosti oponenta seznámí přítomné s hlavními závěry a připomínkami oponenta předseda hodnotící komise.
8. Uchazeč odpoví na připomínky oponentů a v rozpravě uchazeč odpoví na dotazy členů Vědecké rady fakulty týkající se předmětu jednání.
9. Předseda hodnotící komise, případně pověřený člen komise, přednese stanovisko habilitační komise před Vědeckou radou fakulty a dále následuje rozprava bez účasti uchazeče.
10. Členové Vědecké rady fakulty tajně hlasují, zda návrh na jmenování docentem bude postoupen dále, nebo zda bude řízení zastaveno.
11. Děkan, případně proděkan, oznámí uchazeči výsledek hlasování.

Doporučení uchazečům o habilitační řízení k přednášce před Vědeckou radou fakulty:

Přednáška má stanovenou dobu trvání. Přednáška by měla mít obecný úvod s uvedením do problematiky pro širší spektrum posluchačů z různých oborů. V závěru přednášky uchazeč shrne výsledky habilitační práce a zařadí je do kontextu vývoje ve svém oboru.

Čl. 6

Průběh řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou fakulty

1. Postup při řízení ke jmenování profesorem na fakultě je upraven platným Řádem pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem na UJEP.
2. Vědecká rada fakulty má při projednávání k dispozici (alespoň v jednom exempláři) veškerou dokumentaci, kterou používala komise.
3. Uchazeč má právo při příležitosti profesorské přednášky předložit Vědecké radě fakulty jakékoli další doplňující materiály, pokud jsou relevantní pro úplnější posouzení osobnosti uchazeče a jeho díla.
4. Děkan fakulty, nebo proděkan, který veřejnou část jednání řídí, uchazeče krátce uvede.
5. Uchazeč přednese přednášku v délce 30 minut.
6. V rozpravě se umožní uchazeči odpovědět na dotazy z pléna týkající se předmětu jednání.
7. Předseda hodnotící komise, případně pověřený člen komise, přednese stanovisko komise před Vědeckou radou fakulty a dále následuje rozprava bez účasti uchazeče.
8. Členové Vědecké rady fakulty tajně hlasují, zda návrh na jmenování profesorem bude postoupen dále před Vědeckou radou UJEP, nebo zda bude řízení zastaveno.
9. Děkan, nebo proděkan, oznámí uchazeči výsledek hlasování.

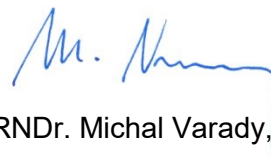
Doporučení uchazečům o řízení ke jmenování profesorem k přednášce před Vědeckou radou fakulty:

Přednáška má stanovenou dobu trvání. Od přednášky se očekává zahrnutí koncepce vědecké práce a výuky v daném oboru a informace o začlenění vlastního přínosu k rozvoji vědní disciplíny v širokém mezinárodním měřítku. Má mít obecný úvod s uvedením do problematiky pro širší spektrum posluchačů z různých oborů, vlastní náplň a obecný závěr.

Čl. 7

Závěrečná ustanovení

1. Tato směrnice zrušuje směrnici děkana č. 3/2012 – Metodický postup pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Přírodovědecké fakultě UJEP.
2. Tato směrnice byla schválena Vědeckou radou fakulty dne 13. 5. 2019.
3. Tato směrnice byla schválena Vědeckou radou UJEP dne 24. 5. 2019.
4. Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Vědeckou radou UJEP.



doc. RNDr. Michal Varady, Ph.D.
děkan