

IGA – HODNOCENÍ PROJEKTŮ ZA R. 2009

Komise IGA se jí podruhé zabývala hodnocením závěrečných zpráv projektů podporovaných v r. 2009. Musela bohužel konstatovat, že příjemci plně nerespektovali pravidla, v některých případech došlo i k hrubému porušení pravidel.

IGA – HODNOCENÍ PROJEKTŮ ZA R. 2009

Na svém zasedání dne 17. 2. 2010 hodnotila komise IGA PřF závěrečné zprávy projektů finančně podporovaných IGA PřF v r. 2009. Komise konstatovala, že vedle velmi opožděného odevzdání závěrečných zpráv všechny tyto zprávy vykazovaly řadu podstatných nedostatků jako nedodání kopie prezentace či nedoložení zařazení příspěvku řešitele do programu akce (kopie z programu nebo sborníku) a zejména pak povinnost uvést v prezentaci poděkování IGA za finanční podporu. Z těchto důvodů se komise jednomyslně rozhodla zkrátit podporu všech grantů o částku 1000 CZK.

Proti tomuto rozhodnutí se odvolal Mgr. T. Oršulák dopisem ze dne 26.2. tr. předsedovi IGA PřF. Dne 17.3. 2010 se proto komise IGA opět sešla, aby zaujala stanovisko k tomuto odvolání.

Hodnocení původní závěrečné zprávy Mgr. T. Oršuláka:

Ve své závěrečné zprávě Mgr. Oršulák uvádí tyto skutečnosti:

1. Zúčastnil se mezinárodní konference Irských geografů v Irské republice
2. Na této konferenci prezentoval poster s názvem „Immersive Virtual Reality For Geovisualisation Of Landscape Development And Landscape Planning“ a zároveň zde uvádí i abstrakt příspěvku s názvem „Modelling future senarios of a rual-urban landscape“

Seznam účastníků konference

(http://www.ucc.ie/ucc/depts/geography/pages/2009Final_ProgandAbstracts.pdf)

neuvádí Mgr. Oršuláka mezi účastníky. Že se konference opravdu zúčastnil, dokládá Mgr. Oršulák dodatečně vyžádaným potvrzením od předsedy konference a komise proto nepochybuje o účasti Mgr. Oršulák na této konferenci.

Podle §2, odst. 4 pravidel IGA je povinností žadatele uvést v prezentaci poděkování IGA PřF a výstup zanesť do systému OBDPro. Součástí výše uvedené původní závěrečné zprávy Mgr. Oršuláka byla velmi zmenšená a v podstatě nečitelná kopie posteru, takže nebylo možno posoudit, zda poster obsahoval poděkování či nikoliv. Mgr. Oršulák se ve svém odvolání zavázal dodat chybějící materiály požadované směrnicí. Následně dodal novou verzi závěrečné zprávy, ke které přiložil i zvětšenou kopii posteru ve formátu A4. Z porovnání původní kopie posteru s onou z nové verze závěrečné zprávy se však ukazuje, že poslední odstavec, který nyní poděkování IGA PřF obsahuje, byl změněn. Jednoznačně z toho plyne, že se v tomto případě jedná o pokus o podvod.

Podle §2, odst. 4 pravidel IGA musí příjemce grantové podpory rovněž doložit prezentaci výsledků (uvedení příspěvku řešitele v programu nebo sborníku akce, kopie prezentace v elektronické podobě, případně následné publikování v odborném časopise). Žádný takový doklad, který by dokazoval prezentaci posteru na uvedené konferenci Mgr. Oršulák nepředložil, a to ani v nové verzi závěrečné zprávy.

Dostupný program konference neuvádí žádný příspěvek Mgr. Oršuláka. Dále, podle písemného sdělení předsedy konference, Dr. Denise Linehana, byly všechny příspěvky na konferenci prezentovány pouze formou přednášky a žádná posterová sekce nebyla organizována. Z toho jednoznačně plyne, že na uvedené konferenci Mgr. Oršulák neprezentoval žádný příspěvek a že údaje uváděné Mgr. Oršulákem v jeho závěrečných zprávách jsou nepravdivé a jedná se opět o pokus o podvod.

Na základě výše uvedených skutečností

- (1) komise IGA PřF UJEP konstatuje, že Mgr. Oršulák nesplnil požadavky kladené na příjemce grantové podpory a tuto skutečnost se pokusil zastříti nepravdivými tvrzeními;
- (2) komise IGA PřF UJEP podává děkanovi fakulty návrh na zahájení disciplinárního řízení s Mgr. Oršulákem z důvodu zpronevěry finančních prostředků IGA a pokusu o podvod;
- (3) komise IGA PřF UJEP se bude na svém nejbližším zasedání zabývat uzavřením zbývajících projektů podporovaných IGA PřF v r. 2009.

Toto zhodnocení grantových projektů za r. 2009 a závěrečné usnesení bylo komisí schváleno jednomyslně.